

## A. Introduction

1. Titre : Mise en œuvre d'un échange
2. Numéro : INT-009-~~2.13~~
3. Objet : Faire en sorte que les *responsables de l'équilibrage* mettent en œuvre l'échange comme convenu dans le processus de confirmation de l'échange.
4. Applicabilité :
  - 4.1. Responsable de l'équilibrage
5. Date d'entrée en vigueur :

Voir le plan de mise en œuvre.

## ~~6. Contexte :~~

~~Cette norme a été révisée dans le cadre du projet 2008-12 Coordinate Interchange Standards, qui visait à refondre les exigences des diverses normes INT en un nombre réduit de normes et selon une séquence logique. La norme INT-009-2 continue de porter sur le processus de confirmation des transactions d'échange entre les responsables de l'équilibrage avant leur mise en œuvre.~~

~~Les exigences de la norme INT-009-2 ont été développées afin d'englober des mesures précédentes de la version INT-009-1 et de tenir compte des programmes dynamiques et des pseudo-interconnexions. Un nouveau terme, « échange confirmé composite », a été ajouté.~~

~~Le contenu de la norme INT-009-2 présente les révisions et ajouts suivants :~~

- ~~• L'exigence E1 a été combinée avec l'exigence E1 de la norme INT-003-3, et modifiée de manière à faire en sorte qu'un responsable de l'équilibrage s'entende sur un échange confirmé composite avec chacun des responsables de l'équilibrage adjacents.~~
- ~~• L'exigence E2 a été créée afin de faire en sorte que les responsables de l'équilibrage adjacents qui intègrent une pseudo-interconnexion s'entendent sur une source commune pour la variable « échange réel net » de leur ACE.~~
- ~~• L'exigence E3 a été créée par remaniement de l'exigence E1.2 de la norme INT-003-3. Cette exigence fait en sorte que le responsable de l'équilibrage qui contrôle une interconnexion à courant continu haute tension coordonne l'échange confirmé.~~

## B. Exigences et mesures

- E1. Chaque *responsable de l'équilibrage* doit convenir avec chacun de ses *responsables de l'équilibrage adjacents*, à intervalles établis conjointement, que son *échange confirmé composite* avec ce *responsable de l'équilibrage adjacent* (à l'exclusion des programmes dynamiques et des pseudo-interconnexions, mais à l'inclusion de tout échange visé ~~par la norme INT-010-2~~ et non encore incorporé à l'échange confirmé composite) est : [Facteur de risque de la non-conformité (VRF) : moyen] [Horizon : exploitation en temps réel]

1.1. d'une valeur identique à celui du *responsable de l'équilibrage adjacent*, et

1.2. de signe ou de sens opposés à celui du *responsable de l'équilibrage adjacent*.

**M1.** Le *responsable de l'équilibrage* doit avoir les pièces justificatives (par exemple des journaux, des enregistrements vocaux, des documents électroniques, une entente écrite ou autres pièces justificatives datés) attestant que son *échange confirmé composite* avec chaque *responsable de l'équilibrage adjacent* (à l'exclusion des *programmes dynamiques* et des *pseudo-interconnexions*, mais à l'inclusion de tout *échange* visé ~~par la norme INT0102~~ et non encore incorporé à l'*échange confirmé composite*) avait l'accord de celui-ci, et qu'il était de valeur identique et de signe opposé à celui de chaque *responsable de l'équilibrage adjacent*. (E1)

**E2.** ~~Le responsable de l'équilibrage délégataire et le responsable de l'équilibrage délégant doivent utiliser une valeur dynamique provenant d'une source commune choisie conjointement pour tenir compte de la pseudo-interconnexion dans la variable « échange réel net » ( $NI_A$ ) de leurs ACE respectifs (ou autre processus de contrôle). [Facteur de risque de la non-conformité (VRF) : moyen] [Horizon : exploitation en temps réel] Abrogée.~~

**M2.** ~~Le responsable de l'équilibrage doit détenir les pièces justificatives (par exemple des journaux d'exploitation, des enregistrements vocaux, des documents électroniques, une entente écrite ou autres pièces justificatives datés) attestant qu'il a utilisé une valeur dynamique provenant d'une source commune choisie conjointement pour prendre en compte la pseudo-interconnexion dans la variable « échange réel net » ( $NI_A$ ) de leurs ACE respectifs (ou autre processus de contrôle). (E2) Abrogée.~~

**E3.** Chaque *responsable de l'équilibrage* dans la zone duquel est contrôlée une interconnexion à courant continu haute tension doit coordonner l'*échange confirmé*, avant sa mise en œuvre, avec l'*exploitant de réseau de transport* qui exploite l'interconnexion à courant continu haute tension concernée. [Facteur de risque de la non-conformité (VRF) : moyen] [Horizon : exploitation en temps réel et planification de l'exploitation]

**M3.** Le *responsable de l'équilibrage* doit avoir les pièces justificatives (par exemple des journaux d'exploitation, des documents électroniques ou autres pièces justificatives datés) attestant qu'il a coordonné l'*échange confirmé* avant sa mise en œuvre avec l'*exploitant de réseau de transport* qui exploite l'interconnexion à courant continu haute tension concernée. (E3)

## C. Conformité

### 1. Processus de surveillance de la conformité

#### 1.1. Responsable des mesures pour assurer la conformité

*Entité régionale*

#### 1.2. Conservation des pièces justificatives

Le *responsable de l'équilibrage* doit conserver les données ou les pièces justificatives attestant sa conformité selon les modalités indiquées ci-après, à moins que son *responsable des mesures pour assurer la conformité* (CEA) lui demande de conserver certaines pièces justificatives plus longtemps aux fins d'une enquête. Dans les cas où la période de conservation indiquée ci-après est plus courte que le temps écoulé depuis l'audit le plus récent, le CEA peut demander à l'entité de fournir d'autres pièces justificatives attestant sa conformité pendant la période complète écoulée depuis le dernier audit.

- Le *responsable de l'équilibrage* doit conserver les pièces justificatives attestant sa conformité aux exigences E1, ~~E2~~ et E3 pendant les trois mois civils les plus récents, plus le mois courant.

Si un *responsable de l'équilibrage* est jugé non conforme, il doit conserver l'information relative à cette non-conformité jusqu'à ce qu'il soit jugé conforme.

Le ~~*responsable de la surveillance de l'application des normes*~~ *responsable des mesures pour assurer la conformité* doit conserver les dossiers du dernier audit ainsi que tous les dossiers d'audit subséquents demandés et présentés.

#### 1.3. ~~Processus-Programme~~ de surveillance de la conformité et d'évaluation de la conformité et d'application des normes

Audit de conformité

Déclaration sur la conformité

Contrôle ponctuel

Enquête de conformité

Déclaration de non-conformité

Plainte

#### ~~1.4. —~~ Autres informations sur la conformité

~~Aucune~~

~~Tableau des éléments de conformité~~ Niveau de gravité de la non-conformité (VSL)

Ex.	Horizon	VRF	Niveau de gravité de la non-conformité			
			VSL faible	VSL modéré	VSL élevé	VSL critique
E1	Exploitation en temps réel	Moyen	Sans objet	Sans objet	Sans objet	Le responsable de l'équilibrage n'est pas parvenu à s'entendre avec un responsable de l'équilibrage adjacent, à intervalles établis conjointement, de la valeur ou du signe de leur échange confirmé composite (à l'exclusion des programmes dynamiques et des pseudo-interconnexions, mais à l'inclusion de tout échange visé <del>par la norme INT0102</del> et non encore incorporé à l'échange confirmé composite).
E2 <u>Abrogée.</u>	<del>Exploitation en temps réel</del>	<del>Moyen</del>	<del>Sans objet</del>	<del>Sans objet</del>	<del>Sans objet</del>	<del>Le responsable de l'équilibrage n'a pas utilisé une valeur dynamique provenant d'une source commune choisie conjointement pour prendre en compte la pseudo-interconnexion dans la variable « échange réel net » (N<sub>LN</sub>) de leurs ACE respectifs (ou autre processus de contrôle).</del>
E3	Exploitation en temps réel; planification de l'exploitation	Moyen	Sans objet	Sans objet	Sans objet	Le responsable de l'équilibrage n'a pas coordonné l'échange confirmé, avant sa mise en œuvre, avec l'exploitant de réseau de transport qui exploite l'interconnexion à courant continu haute tension concernée.

**D. Différences régionales**

Aucune

**E. Documents connexes**

Aucun

**Principes directeurs et fondements techniques**

**Justification**

~~Pendant l'élaboration de la présente norme, des zones de texte étaient incorporées à celle-ci pour expliquer la justification de ses diverses parties. Après l'approbation par le Conseil d'administration, le contenu de ces zones de texte a été transféré à cette section.~~

~~Raisonnement pour E2 : L'exigence E12.3 de la norme BAL-005-2b traite de l'appareillage de mesure commun exigé pour les *programmes dynamiques* et les *pseudo-interconnexions*, mais ne traite pas de leur mise en œuvre dans l'ACE. L'exigence E2 est le pendant de l'exigence E10 de la norme BAL-005-2b, qui porte uniquement sur les *programmes dynamiques*. Son application aux *pseudo-interconnexions* vient combler cette lacune dans les normes BAL.~~

### Historique des versions

Version	Date	Intervention	Suivi des modifications
0	1 <sup>er</sup> avril 2005	Entrée en vigueur	Nouveau document
1	2 mai 2006	Adoption par le Conseil d'administration de la NERC	Révision
2	6 février 2014	Adoption par le Conseil d'administration de la NERC	Révision
2	30 juin 2014	Ordonnance de la FERC approuvant la norme INT-009-2	
2.1	22 août 2014	Errata des normes INT- 004-3, INT-009-2, INT-010-2 et INT-011-2 soumis afin de corriger l'incohérence entre le plan de mise en œuvre et la date d'entrée en vigueur. Le Comité de normalisation de la NERC a approuvé les changements dans les errata le 20 août 2014.	Errata
2.1	26 novembre 2014	Ordonnance de la FERC approuvant les changements dans l'errata.	
<u>3</u>	<u>9 mai 2019</u>	<u>Adoption par le Conseil d'administration de la NERC</u>	<u>Exigence E2 abrogée dans le cadre du projet projet 2018-03 (Standard Efficiency Review Retirements)</u>