

A. Introduction

- 1. Titre :** **Méthode d'établissement des limites d'exploitation du réseau pour l'horizon de planification**
- 2. Numéro :** FAC-010-3
- 3. Objet :** Donner l'assurance que les *limites d'exploitation du réseau* (SOL) considérées pour planifier un fonctionnement fiable du *système de production-transport d'électricité* (BES) sont établies selon une ou des méthodes bien définies.
- 4. Applicabilité :**
 - 4.1.** *Responsable de la planification*
- 5. Date d'entrée en vigueur :** Voir le plan de mise en œuvre pour la définition révisée du terme *plan de défense*.

B. Exigences

- E1.** Le *responsable de la planification* doit avoir une méthode documentée d'établissement des *limites d'exploitation du réseau* (SOL) dans sa zone de planification. Cette méthode doit :
 - E1.1.** s'appliquer aux SOL à définir pour l'horizon de planification ;
 - E1.2.** stipuler que les SOL ne doivent pas dépasser les *caractéristiques assignées des installations* concernées ;
 - E1.3.** expliquer comment déterminer le sous-ensemble des SOL qui constitue les *limites d'exploitation pour la fiabilité de l'Interconnexion* (IROL).
- E2.** La méthode du *responsable de la planification* doit spécifier que les SOL définies doivent permettre au BES de fonctionner conformément à ce qui suit :
 - E2.1.** Dans son état de précontingence et lorsque toutes les *installations* sont en service, le BES doit être stable en régimes transitoire et dynamique ainsi qu'en tension, toutes les *installations* doivent fonctionner selon leurs *caractéristiques assignées*, sans dépassement de leurs limites thermiques et de leurs limites de tension et de stabilité. Dans l'établissement des SOL, l'état du BES considéré doit être celui où il fonctionne dans les conditions prévues, en tenant compte des modifications à sa topologie, en cas d'indisponibilité d'*installations* par exemple.
 - E2.2.** À la suite des *contingences* simples¹ définies aux exigences E2.2.1 à E2.2.3, le réseau doit être stable en régimes transitoire et dynamique ainsi qu'en tension, toutes les *installations* doivent fonctionner selon leurs *caractéristiques assignées*, sans dépassement de leurs limites thermiques et de leurs limites de tension et de stabilité, et il ne doit pas se produire de *déclenchements en cascade* ou de séparation fortuite du réseau.
 - E2.2.1.** *Défaut* monophasé à la terre ou *défaut* triphasé (le plus grave des deux), avec *élimination normale du défaut*, touchant un groupe de production, une ligne de transport, un transformateur ou un élément shunt en *défaut*.

¹ Les *contingences* définies aux exigences E2.2.1 à E2.2.3 sont celles qu'il est impératif d'étudier, et non nécessairement les seules qui méritent de l'être.

- E2.2.2.** Perte sans *défaut* d'un groupe de production, d'une ligne de transport, d'un transformateur ou d'un élément shunt.
 - E2.2.3.** Blocage d'un pôle, avec *élimination normale du défaut*, d'un réseau à courant continu haute tension monopolaire ou bipolaire.
 - E2.3.** Lorsque toutes les *installations* sont en service, la réponse du réseau à une *contingence* simple peut comprendre :
 - E2.3.1.** une interruption planifiée ou contrôlée de la fourniture d'électricité à des clients raccordés de façon radiale ou à certains clients du réseau local qui sont raccordés à l'*installation en défaut* ou à la zone touchée, ou alimentés par elle ;
 - E2.3.2.** une reconfiguration du réseau par commande manuelle ou automatique ou par intervention des protections.
 - E2.4.** En prévision de la *contingence* suivante, il est permis d'apporter au réseau des ajustements qui peuvent concerner la production ainsi que les utilisations ou la topologie du réseau de transport.
 - E2.5.** Lorsque toutes les installations sont en service et que survient l'une ou l'autre des *contingences* multiples définies dans la norme de fiabilité TPL-003, le réseau doit être stable en régimes transitoire et dynamique ainsi qu'en tension, toutes les *installations* doivent fonctionner selon leurs *caractéristiques assignées*, sans dépasser leurs limites thermiques et leurs limites de tension et de stabilité, et il ne doit pas se produire *déclenchements en cascade* ou de séparation fortuite du réseau.
 - E2.6.** Dans la détermination de la réponse du réseau face à l'une ou l'autre des *contingences* multiples définies dans la norme de fiabilité TPL-003, outre les interventions définies aux exigences E2.3.1 et E2.3.2, les interventions ci-dessous sont acceptables :
 - E2.6.1.** interruption planifiée ou contrôlée de la fourniture d'électricité à des clients (délestage), mise hors service planifiée de certains groupes de production, réduction de transferts d'électricité fermes (réservés et non révocables) sous contrat.
- E3.** La méthode du *responsable de la planification* pour établir les SOL doit comprendre, au minimum, une description des points ci-dessous et toute marge de fiabilité correspondante :
 - E3.1.** le modèle d'étude (devant couvrir au moins la totalité de la zone du *responsable de la planification* et prendre en compte les détails de modélisation des zones des autres *responsables de la planification* qui peuvent avoir une incidence sur une ou des *installations* à l'étude) ;
 - E3.2.** la sélection des *contingences* applicables ;
 - E3.3.** le niveau de détail des modèles de réseau considérés pour établir les SOL ;
 - E3.4.** les utilisations autorisées de *plans de défense* ;
 - E3.5.** l'état anticipé de la configuration du réseau de transport, de la répartition de la production et du niveau de *charge* ;
 - E3.6.** les critères permettant de déterminer quand le dépassement d'une SOL constitue une *limite d'exploitation pour la fiabilité de l'Interconnexion (IROL)* et les critères permettant d'établir le délai IROL T_v correspondant.

- E4.** Le *responsable de la planification* doit transmettre sa méthode d'établissement des SOL, ainsi que toute modification apportée à la méthode, aux entités précisées ci-dessous avant l'entrée en vigueur d'une telle modification :
- E4.1.** chaque *responsable de la planification* adjacent et chaque *responsable de la planification* ayant indiqué avoir besoin de la méthode à des fins de fiabilité ;
 - E4.2.** chaque *coordonnateur de la fiabilité* et *exploitant de réseau de transport* qui exploite une partie de la zone du *responsable de la planification* ;
 - E4.3.** chaque *planificateur de réseau de transport* dont l'activité s'exerce dans la zone du *responsable de la planification*.
- E5.** Si un destinataire de la méthode d'établissement des SOL formule des observations techniques écrites à l'égard de celle-ci, le *responsable de la planification* doit lui répondre par écrit dans les 45 jours civils suivant la réception de ces observations. La réponse doit indiquer si une modification sera apportée à la méthode et, dans la négative, dire pourquoi. (Retrait approuvé par la FERC en vigueur le 21 janvier 2014.)

C. Mesures

- M1.** La méthode d'établissement des SOL du *responsable de la planification* doit tenir compte de tous les points énumérés aux exigences E1 à E3.
- M2.** Le *responsable de la planification* doit avoir des pièces justificatives attestant qu'il a transmis sa méthode d'établissement des SOL et toute modification apportée à la méthode, y compris la date de ces communications, conformément à l'exigence E4.

Si un destinataire de la méthode d'établissement des SOL formule des observations techniques écrites à la suite de son examen technique de celle-ci, le *responsable de la planification* qui a transmis cette méthode doit avoir des pièces justificatives attestant qu'il lui a répondu par écrit dans les 45 jours civils suivant la réception de ces observations, conformément à l'exigence E5. (Retrait approuvé par la FERC en vigueur le 21 janvier 2014.)

D. Conformité

1. Processus de surveillance de la conformité

1.1. Responsabilité de la surveillance de la conformité

Organisation régionale de fiabilité

1.2. Période de surveillance de la conformité et délai de retour en conformité

Chaque *responsable de la planification* doit présenter une déclaration sur la conformité au *responsable des mesures pour assurer la conformité* au moins tous les trois ans. Les nouveaux *responsables de la planification* doivent démontrer leur conformité au moyen d'un audit sur place mené par le *responsable des mesures pour assurer la conformité* au cours de leur première année d'activité. Le *responsable des mesures pour assurer la conformité* doit aussi mener un audit sur place tous les neuf ans et enquêter si les prestations donnent lieu à une plainte.

Le *délai de rétablissement de l'état de conformité* est de 12 mois après la plus récente non-conformité.

1.3. Conservation des données

Le *responsable de la planification* doit conserver les parties remplacées de sa méthode d'établissement des SOL pendant 12 mois après la date de modification de la méthode. ~~Il doit aussi conserver pendant trois ans les observations écrites reçues à l'égard de sa méthode et les réponses fournies.~~ En outre, les entités jugées non conformes doivent conserver l'information sur la non-conformité jusqu'à ce qu'elles soient jugées de nouveau conformes. (Texte barré - Retrait approuvé par la FERC en vigueur le 21 janvier 2014.)

Le *responsable des mesures pour assurer la conformité* doit conserver le dernier audit ainsi que tous les dossiers de conformité subséquents.

1.4. Autres informations sur la conformité

Le *responsable de la planification* doit rendre les éléments ci-dessous disponibles à des fins d'inspection lorsque le *responsable des mesures pour assurer la conformité* vient mener un audit sur place ou dans les 15 jours ouvrables suivant une demande dans le cadre d'une enquête motivée par une plainte :

1.4.1. méthode d'établissement des SOL

observations écrites reçues d'un destinataire de la méthode d'établissement des SOL ayant effectué un examen technique de celle-ci et les réponses fournies ; (Retrait approuvé par la FERC en vigueur le 21 janvier 2014.)

1.4.2. parties de la méthode d'établissement des SOL qui ont été remplacées au cours des 12 derniers mois ;

1.4.3. pièces justificatives attestant que la méthode d'établissement des SOL et toutes les modifications apportées au cours des 12 derniers mois ont été transmises à toutes les entités qui le requièrent.

2. Niveaux de non-conformité pour l'Interconnexion de l'Ouest : (À être remplacés par les VSL une fois élaborés et approuvés par le WECC)

2.1. Niveau 1 : Il y a non-conformité de niveau 1 dans l'une ou l'autre des situations suivantes :

2.1.1 La méthode d'établissement des SOL ne stipule pas que les *caractéristiques assignées des installations* ne doivent pas être dépassées.

2.1.2 Il n'y a pas de pièces justificatives des réponses aux observations d'un destinataire sur la méthode d'établissement des SOL. (Retrait approuvé par la FERC en vigueur le 21 janvier 2014.)

2.2. Niveau 2 : La méthode d'établissement des SOL ne prescrit pas de respecter tous les points des exigences E2.1 à E2.3 et celles du paragraphe 1 de la section E.

2.3. Niveau 3 : Il y a non-conformité de niveau 3 dans l'une ou l'autre des situations suivantes :

2.3.1 La méthode d'établissement des SOL ne stipule pas que les *caractéristiques assignées des installations* ne doivent pas être dépassées et n'indique pas non plus qu'il faut évaluer la réponse du réseau à l'une des trois *contingences* simples définies à l'exigence E2.2.

2.3.2 La méthode d'établissement des SOL ne stipule pas que les *caractéristiques assignées des installations* ne doivent pas être dépassées et n'indique pas non

plus qu'il faut évaluer la réponse du réseau à deux des sept *contingences* multiples définies à l'alinéa 1.1 de la section E.

2.3.3 La méthode d'établissement des *limites d'exploitation du réseau* ne stipule pas que les *caractéristiques assignées des installations* ne doivent pas être dépassées et passe sous silence deux des six points définis à l'exigence E3.

2.4. Niveau 4 : La méthode d'établissement des SOL n'a pas été transmise à toutes les entités qui le requièrent, conformément à l'exigence E4.

3. Niveaux de gravité de la non-conformité :

Exigence	Faible	Modéré	Élevé	Critique
E1	Sans objet	Le <i>responsable de la planification</i> a une méthode documentée d'établissement des SOL dans sa zone de planification, mais celle-ci ne traite pas de l'exigence E1.2.	Le <i>responsable de la planification</i> a une méthode documentée d'établissement des SOL dans sa zone de planification, mais celle-ci ne traite pas de l'exigence E1.3.	Le <i>responsable de la planification</i> a une méthode documentée d'établissement des SOL dans sa zone de planification, mais celle-ci ne traite pas de l'exigence E1.1. OU Le <i>responsable de la planification</i> n'a pas de méthode documentée d'établissement des SOL dans sa zone de planification.
E2	La méthode d'établissement des SOL du <i>responsable de la planification</i> omet une des exigences décrites en E2.1, E2.2, E2.3, E2.4, E2.5 et E2.6.	La méthode d'établissement des SOL du <i>responsable de la planification</i> omet deux des exigences décrites en E2.1, E2.2, E2.3, E2.4, E2.5 et E2.6.	La méthode d'établissement des SOL du <i>responsable de la planification</i> omet trois des exigences décrites en E2.1, E2.2, E2.3, E2.4, E2.5 et E2.6.	La méthode d'établissement des SOL du <i>responsable de la planification</i> omet au moins quatre des exigences décrites en E2.1, E2.2, E2.3, E2.4, E2.5 et E2.6.
E3	Le <i>responsable de la planification</i> a une méthode pour établir les SOL qui comprend une description de tous les points E3.1 à E3.6, sauf un.	Le <i>responsable de la planification</i> a une méthode pour établir les SOL qui comprend une description de tous les points E3.1 à E3.6, sauf deux.	Le <i>responsable de la planification</i> a une méthode pour établir les SOL qui comprend une description de tous les points E3.1 à E3.6, sauf trois.	Le <i>responsable de la planification</i> a une méthode pour établir les SOL qui omet une description d'au moins quatre des points E3.1 à E3.6.
E4	Un des points suivants, ou les deux : Le <i>responsable de la planification</i> a transmis sa méthode d'établissement des SOL ainsi que toute modification apportée à cette	Un des points suivants : Le <i>responsable de la planification</i> a transmis sa méthode d'établissement des SOL ainsi que toute modification apportée à cette méthode à toutes les entités	Un des points suivants : Le <i>responsable de la planification</i> a transmis sa méthode d'établissement des SOL ainsi que toute modification apportée à cette méthode à toutes les entités	Un des points suivants : Le <i>responsable de la planification</i> a omis de transmettre sa méthode d'établissement des SOL ainsi que toute modification apportée à cette méthode à

Exigence	Faible	Modéré	Élevé	Critique
	<p>méthode à toutes les entités précisées, sauf une.</p> <p>À la suite d'une modification de la méthode, la méthode modifiée a été fournie 30 jours civils ou moins après l'entrée en vigueur de la modification.</p>	<p>précisées, sauf une ET à la suite d'une modification de la méthode, la méthode modifiée a été fournie 30 jours civils ou plus et moins de 60 jours civils après l'entrée en vigueur de la modification.</p> <p>OU</p> <p>Le responsable de la planification a transmis sa méthode d'établissement des SOL ainsi que toute modification apportée à cette méthode à toutes les entités précisées, sauf deux ET à la suite d'une modification de la méthode, la méthode modifiée a été fournie 30 jours civils ou moins après l'entrée en vigueur de la modification.</p>	<p>précisées, sauf une ET à la suite d'une modification de la méthode, la méthode modifiée a été fournie 60 jours civils ou plus et moins de 90 jours civils après l'entrée en vigueur de la modification.</p> <p>OU</p> <p>Le responsable de la planification a transmis sa méthode d'établissement des SOL ainsi que toute modification apportée à cette méthode à toutes les entités précisées, sauf deux ET à la suite d'une modification de la méthode, la méthode modifiée a été fournie 30 jours civils ou plus et moins de 60 jours civils après l'entrée en vigueur de la modification.</p> <p>OU</p> <p>Le responsable de la planification a transmis sa méthode d'établissement des SOL ainsi que toute modification apportée à cette méthode à toutes les entités précisées, sauf trois ET à la suite d'une modification de la méthode, la méthode modifiée a été fournie 30 jours civils ou moins après l'entrée en vigueur de la modification.</p>	<p>plus de trois des entités précisées.</p> <p>Le responsable de la planification a transmis sa méthode d'établissement des SOL ainsi que toute modification apportée à cette méthode à toutes les entités précisées, sauf une ET à la suite d'une modification de la méthode, la méthode modifiée a été fournie 90 jours civils ou plus après l'entrée en vigueur de la modification.</p> <p>OU</p> <p>Le responsable de la planification a transmis sa méthode d'établissement des SOL ainsi que toute modification apportée à cette méthode à toutes les entités précisées, sauf deux ET à la suite d'une modification de la méthode, la méthode modifiée a été fournie 60 jours civils ou plus et moins de 90 jours civils après l'entrée en vigueur de la modification.</p> <p>OU</p> <p>Le responsable de la planification a transmis sa méthode d'établissement des SOL ainsi que toute modification apportée à cette méthode à toutes les entités</p>

Exigence	Faible	Modéré	Élevé	Critique
				<p>précisées, sauf trois ET à la suite d'une modification de la méthode, la méthode modifiée a été fournie 30 jours civils ou plus et moins de 60 jours civils après l'entrée en vigueur de la modification.</p> <p>Le <i>responsable de la planification</i> a transmis sa méthode d'établissement des SOL ainsi que toute modification apportée à cette méthode à toutes les entités précisées, sauf quatre ET à la suite d'une modification de la méthode, la méthode modifiée a été fournie 30 jours civils ou moins après l'entrée en vigueur de la modification.</p>

Exigence	Faible	Modéré	Élevé	Critique
E5 (Retrait approuvé par la FERC en vigueur le 21 janvier 2014.)	Le responsable de la planification a reçu des observations techniques écrites sur sa méthode d'établissement des SOL et a fourni une réponse complète dans un délai de plus de 45 jours civils mais de moins de 60 jours civils.	Le responsable de la planification a reçu des observations techniques écrites sur sa méthode d'établissement des SOL et a fourni une réponse complète dans un délai de 60 jours civils ou plus mais de moins de 75 jours civils.	Le responsable de la planification a reçu des observations techniques écrites sur sa méthode d'établissement des SOL et a fourni une réponse complète dans un délai de 75 jours civils ou plus mais de moins de 90 jours civils. OU La réponse du responsable de la planification aux observations techniques écrites sur sa méthode d'établissement des SOL indiquait qu'une modification ne serait pas apportée, mais n'expliquait pas pourquoi.	Le responsable de la planification a reçu des observations techniques écrites sur sa méthode d'établissement des SOL et a fourni une réponse complète dans un délai de 90 jours civils ou plus. OU La réponse du responsable de la planification aux observations techniques écrites sur sa méthode d'établissement des SOL n'indiquait pas si une modification serait apportée à cette méthode.

E. Différences régionales

- 1.** Les différences régionales ci-dessous s'appliquent à l'ensemble de l'*Interconnexion* de l'Ouest :
 - 1.1.** Tel que régi par les exigences E2.5 et E2.6, l'établissement des SOL lorsque toutes les *installations* sont en service doit tenir compte des *contingences* multiples d'*installation* ci-dessous :
 - 1.1.1** *défauts* phase-terre permanents simultanés dans des phases différentes de deux circuits de transport adjacents d'un pylône multiterne, avec *élimination normale du défaut*. Dans le cas où les pylônes multitermes ne servent qu'au départ de lignes et que leur nombre ne dépasse pas cinq dans un poste, ce risque est considéré admissible et peut ne pas être pris en compte ;
 - 1.1.2** *défaut* phase-terre permanent dans un groupe de production, un circuit de transport, un transformateur ou un tronçon de barre, avec *élimination retardée du défaut*, sauf dans le cas des disjoncteurs de sectionnement ou de raccordement visés par l'alinéa 1.1.7 de la présente section ;
 - 1.1.3** perte permanente et simultanée des deux pôles d'une *installation* bipolaire à courant continu, sans *défaut* dans le courant alternatif ;
 - 1.1.4** défaillance d'un disjoncteur lié à un *plan de défense* à la suite de la perte d'un élément sans *défaut* ou à la suite d'un *défaut* phase-terre permanent, avec *élimination normale du défaut*, dans un circuit de transport, un transformateur ou un tronçon de barre ;
 - 1.1.5** *défaut* autre que triphasé avec *élimination normale du défaut* en cas d'une *contingence* de mode commun touchant deux circuits adjacents de pylônes distincts, sauf s'il est déterminé que la fréquence d'un tel événement est inférieure à une fois aux trente ans ;
 - 1.1.6** panne de mode commun touchant deux groupes de production raccordés au même poste de départ et qui n'est pas traitée ailleurs dans la norme FAC-010 ;
 - 1.1.7** perte de plusieurs tronçons de barre causée par la défaillance ou l'ouverture retardée d'un disjoncteur de raccordement ou de sectionnement de barre pour éliminer un *défaut* phase-terre permanent.
 - 1.2.** Les SOL doivent être établies de manière que, dans le cas des *contingences* multiples d'*installation* définies aux alinéas 1.1.1 à 1.1.5 de la présente section, leur respect permette au réseau de fonctionner dans les conditions suivantes :
 - 1.2.1** fonctionnement de toutes les *installations* dans leurs limites thermiques, de fréquence et de tension post-contingence ;
 - 1.2.2** absence de *déclenchements en cascade* ;
 - 1.2.3** absence de séparation fortuite du réseau ;
 - 1.2.4** stabilité du réseau en régimes transitoire et dynamique ainsi qu'en tension ;

- 1.2.5** selon la conception du réseau et les impacts prévus sur le réseau, l'interruption maîtrisée de la fourniture d'électricité à des clients (délestage), la mise hors service planifiée de certains groupes de production ou la réduction de transferts d'électricité fermes (réservés et non révocables) sous contrat peuvent être nécessaires pour maintenir la sécurité globale des réseaux de transport interconnectés ;
 - 1.2.6** l'interruption des transferts fermes, de la *charge* ou de la reconfiguration du réseau est permise par commande manuelle ou automatique ou par intervention des protections ;
 - 1.2.7** lors de l'établissement des limites en prévision de la *contingence* suivante, il est permis d'apporter au réseau des ajustements pouvant toucher la production, la *charge* et la topologie du réseau de transport.
- 1.3.** Les SOL doivent être établies de manière que, dans le cas des *contingences* multiples d'*installation* définies aux alinéas 1.1.6 et 1.1.7 de la présente section, leur respect permette au réseau de fonctionner dans les conditions suivantes en ce qui a trait aux effets sur les autres réseaux :
 - 1.3.1** absence de *déclenchements en cascade*.
- 1.4.** L'*Interconnexion* de l'Ouest peut apporter des modifications (ajustement des catégories de performance) aux *contingences* à étudier et à la réponse nécessaire en cas de *contingence* touchant des installations particulières en fonction de la performance réelle et de la robustesse du réseau. Ces modifications s'appliqueront dans l'établissement des SOL.

Historique des versions

Version	Date	Intervention	Suivi des modifications
1	1 ^{er} novembre 2006	Adoption par le Conseil d'administration de la NERC.	Nouvelle
1	1 ^{er} novembre 2006	Correction d'une coquille. Retrait du mot « each » dans la première phrase de la section D.1.3 Conservation des données.	2007-11-01
2	24 juin 2008	Adoption par le conseil d'administration de la NERC ; ordonnance 705 de la FERC.	Révisée
2		Changement de la date d'entrée en vigueur pour le 1 ^{er} juillet 2008. Remplacement de « Cascading outage » par « Cascading ». Remplacement des « Levels of Non-compliance » par des « Violation Severity Levels ».	Révisée
2	22 janvier 2010	Mise à jour de la date d'entrée en vigueur pour le 29 avril 2009 et modification du pied de page en fonction de l'ordonnance de la FERC du 20 mars 2009.	Mise à jour
2.1	5 novembre 2009	Adoption par le conseil d'administration de la NERC — modification à l'alinéa 1.1 de la section E pour refléter la renumérotation des exigences E2.4 et E2.5 dans la FAC-010-1 en E2.5 et E2.6 dans la FAC-010-2.	Erratum
2.1	19 avril 2010	Approbation par la FERC — modification à l'alinéa 1.1 de la section E pour refléter la renumérotation des exigences E2.4 et E2.5 dans la FAC-010-1 en E2.5 et E2.6 dans la FAC-010-2.	Erratum
2.1	7 février 2013	Approbation du retrait de l'exigence E5 et des éléments associés par le conseil d'administration de la NERC dans le cadre du projet « Paragraph 81 » (« Project 2013-02 » en attendant l'approbation réglementaire.	
2.1	21 novembre 2013	Approbation du retrait de l'exigence E5 et d'éléments associés par la FERC dans le cadre du projet « Paragraph 81 » (« Project 2013-02 »).	
2.1	24 février 2014	Mise à jour des VSL en fonction de l'approbation du 24 juin 2013.	
3	13 novembre 2014	Adoption par le conseil d'administration de la NERC.	Remplacement des termes <i>automatisme de réseau et SPS</i> par <i>plan de défense</i> et RAS
3	19 novembre 2015	Ordonnance de la FERC approuvant la norme FAC-010-3 (dossier RM15-13-000).	

Annexe QC-FAC-010-3
Dispositions particulières de la norme FAC-010-3 applicables au Québec

Cette annexe établit les dispositions particulières d'application de la norme au Québec. Les dispositions de la norme et de son annexe doivent obligatoirement être lues conjointement pour fins de compréhension et d'interprétation. En cas de divergence entre la norme et l'annexe, l'annexe aura préséance.

A. Introduction

- 1. Titre :** Méthode d'établissement des limites d'exploitation du réseau pour l'horizon de planification
- 2. Numéro :** FAC-010-3
- 3. Objet :** Aucune disposition particulière
- 4. Applicabilité :**
 - 4.1. Entités fonctionnelles :**
Aucune disposition particulière
 - 4.2. Installations**
La présente norme s'applique seulement aux installations du *réseau de transport principal* (RTP).
- 5. Date d'entrée en vigueur :**
 - 5.1.** Adoption de la norme par la Régie de l'énergie : xx mois 201X
 - 5.2.** Adoption de l'annexe par la Régie de l'énergie : xx mois 201X
 - 5.3.** Date d'entrée en vigueur de la norme et de son annexe au Québec : 1^{er} janvier 2019

Les modifications suivantes au Glossaire entrent en vigueur en même temps que la version 3 de la norme (FAC-010) : modification des termes *système de production-transport d'électricité (BES)*, *système de protection* et *automatisme de réseau (SPS)*; ajout du terme *ressource de production décentralisée*.

B. Exigences

Aucune disposition particulière.

C. Mesures

Aucune disposition particulière

D. Conformité

- 1. Processus de surveillance de la conformité**
 - 1.1. Responsabilité de la surveillance de la conformité**
Au Québec, la Régie de l'énergie est responsable de la surveillance de la conformité à la norme de fiabilité et à son annexe qu'elle adopte.
 - 1.2. Période de surveillance de la conformité et délai de retour en conformité**
Aucune disposition particulière

Annexe QC-FAC-010-3
Dispositions particulières de la norme FAC-010-3 applicables au Québec

1.3. Conservation des données

Aucune disposition particulière

1.4. Autres informations sur la conformité

Aucune disposition particulière

2. Niveaux de non-conformité pour l'Interconnexion de l'Ouest

Aucune disposition particulière

3. Niveaux de gravité de la non-conformité

Toutes les occurrences du terme « BES » sont remplacées par « RTP ».

E. Différences régionales

Aucune disposition particulière

Historique des révisions

Révision	Date	Intervention	Suivi des modifications
0	XX mois 201X	Nouvelle annexe	—