



RENCONTRE D'ÉQUIPE VÉGÉTATION PTD

Utilisation des phytocides en entreprises

MATHIEU DEMERS, ING.F.

28 NOVEMBRE 2022





Plan de la présentation

Pourquoi utiliser des phytocides dans les emprises?

Historique

Modes d'intervention

Prise phytocide par drone

Suivi de différents dossiers phytos

Mode de reproduction des feuillus

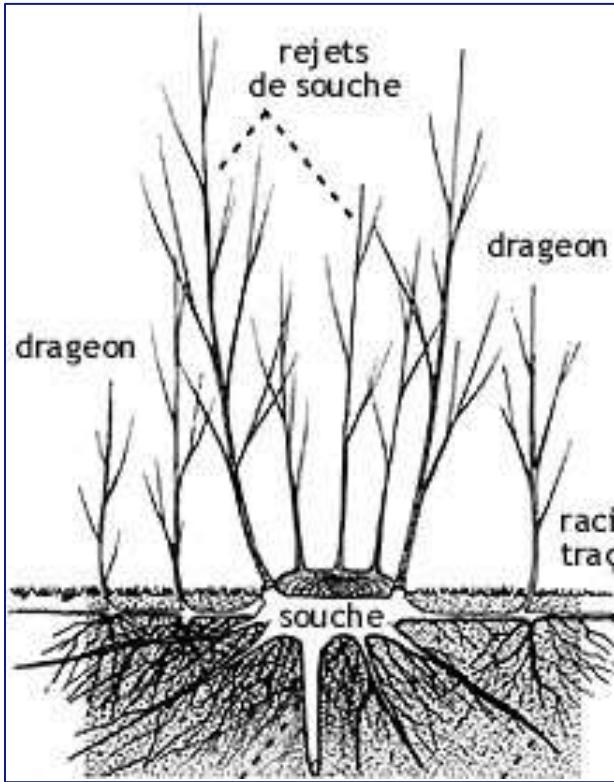
La coupe mécanique manuelle (débroussaillage) permet de réaliser une grande proportion de travaux.

Cependant, elle favorise la reproduction des essences feuillues et l'agressivité de la repousse par deux phénomènes:

1. **Rejets de souche**
2. **Drageonnement**

De plus, comme nos interventions sont rapprochées, ce **phénomène est amplifié**.

L'utilisation de phytocides permet d'éviter ces deux modes de reproduction



Lutte naturelle

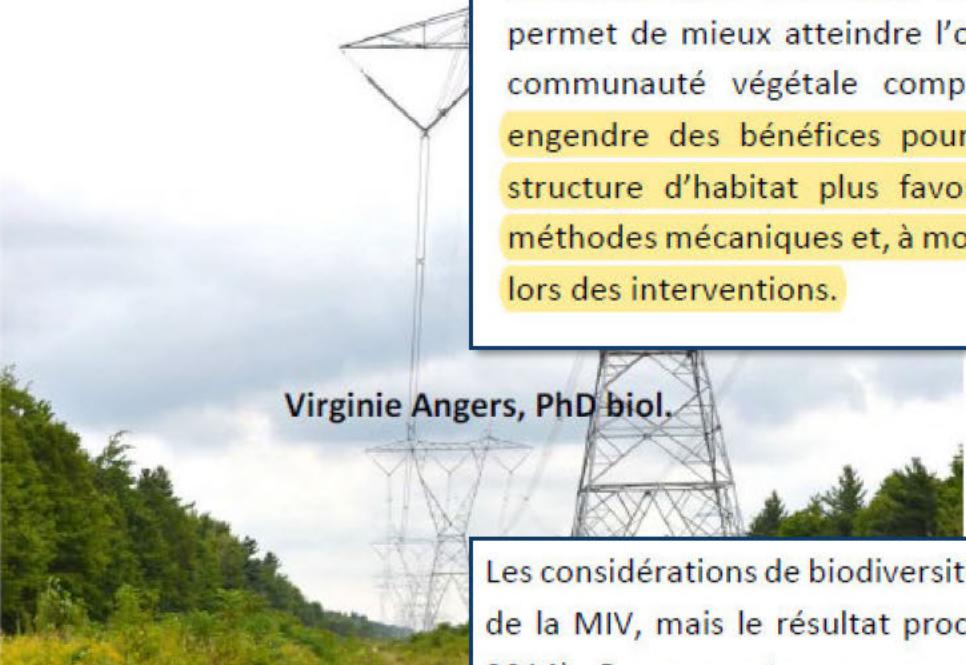
L'application sélective de phytocides doit parfois être l'outil à utiliser pour permettre l'implantation d'une «communauté» végétale compatible avec l'exploitation d'une ligne électrique.

Par la suite **les plantes et arbustes lutteront naturellement contre la végétation incompatible** et HQ diminuera ses interventions et ses impacts sur l'environnement naturel.

=> **Maîtrise intégrée de la végétation**



REVUE DE LITTÉRATURE SUR LES MESURES DE BIODIVERSITÉ RECONNUES EN MAÎTRISE DE LA VÉGÉTATION DANS LES EMPRISES DE TRANSMISSION



Virginie Angers, PhD biol.

Rapport
Hydro-Québec

Les coupes mécaniques (totales et sélectives) favorisent les rejets de souche et le drageonnement des feuillus. L'application sélective de phytocides (seuls ou combinés avec une coupe manuelle), ciblée sur les essences incompatibles, permet de mieux atteindre l'objectif de la mise en place et du maintien d'une communauté végétale compatible et relativement stable. Cette approche engendre des bénéfices pour la biodiversité sur deux plans, en créant une structure d'habitat plus favorables aux espèces de milieux ouverts que les méthodes mécaniques et, à moyen terme, en diminuant le niveau de perturbation lors des interventions.

Les considérations de biodiversité n'étaient pas au cœur du développement de l'approche de la MIV, mais le résultat procure des effets secondaires positifs à cet égard (Conniff 2014). Par rapport aux approches antérieures, l'approche de la MIV implique une réduction des coûts d'entretien à long terme (dû à des cycles d'intervention plus longs et conséquemment des coûts de main-d'œuvre et de phytocides moindres), une diminution des risques de feux, une meilleure perception esthétique, une amélioration de la qualité des habitats et une biodiversité plus élevée (Yahner et Hutnik 2004, Bonneau 2005).

Ce qu'il faut éviter



Emprises dominées par de la végétation incompatible.

Augmentation des risques au niveau de la sécurité, au niveau de la fiabilité du réseau et pour la conformité réglementaire.

Accès rapide aux structures impossibles



Les objectifs de la MIV ne sont pas atteints



Quelques exemples

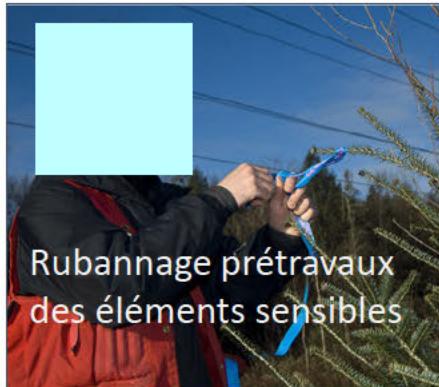


Principaux modes d'interventions

Coupe et traitement de souches

Manuellement

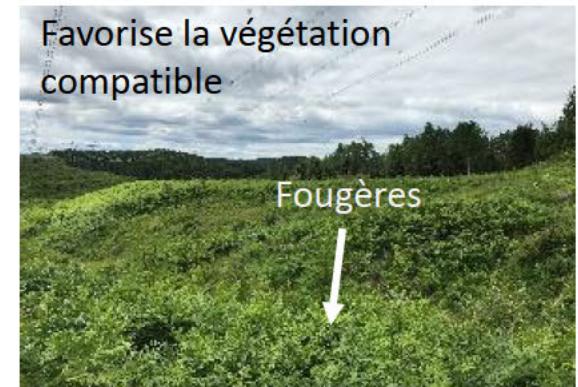
Coupe des gaules
et application sur la souche



Rubannage prétravaux
des éléments sensibles



Produit
sur la
souche



Favorise la végétation
compatible

Fougères

Ce mode d'intervention consiste à combiner deux modes afin d'en conjuguer les avantages. Ainsi, à la suite d'un débroussaillage manuel, l'application d'une solution pré-mélangée d'un phytocide avec un adjuvant directement sur les souches permet de limiter la production de rejets de souches ou de drageons par les espèces feuillues.

Application sur le feuillage et sur les tiges - Grand débit / Faible débit



Ce mode d'intervention consiste à appliquer une solution diluée de phytocide sélectif sur le feuillage des végétaux à maîtriser à l'aide d'un applicateur à faible ou à grand débit. Les équipements sont opérés par des travailleurs spécialisés. Ce mode d'intervention vise à limiter la production de rejets de souches ou de drageons par les espèces feuillues.

Drone



Mise en contexte

Le contexte a changé, c'est maintenant permis (homologué) pour le Garlon XR1

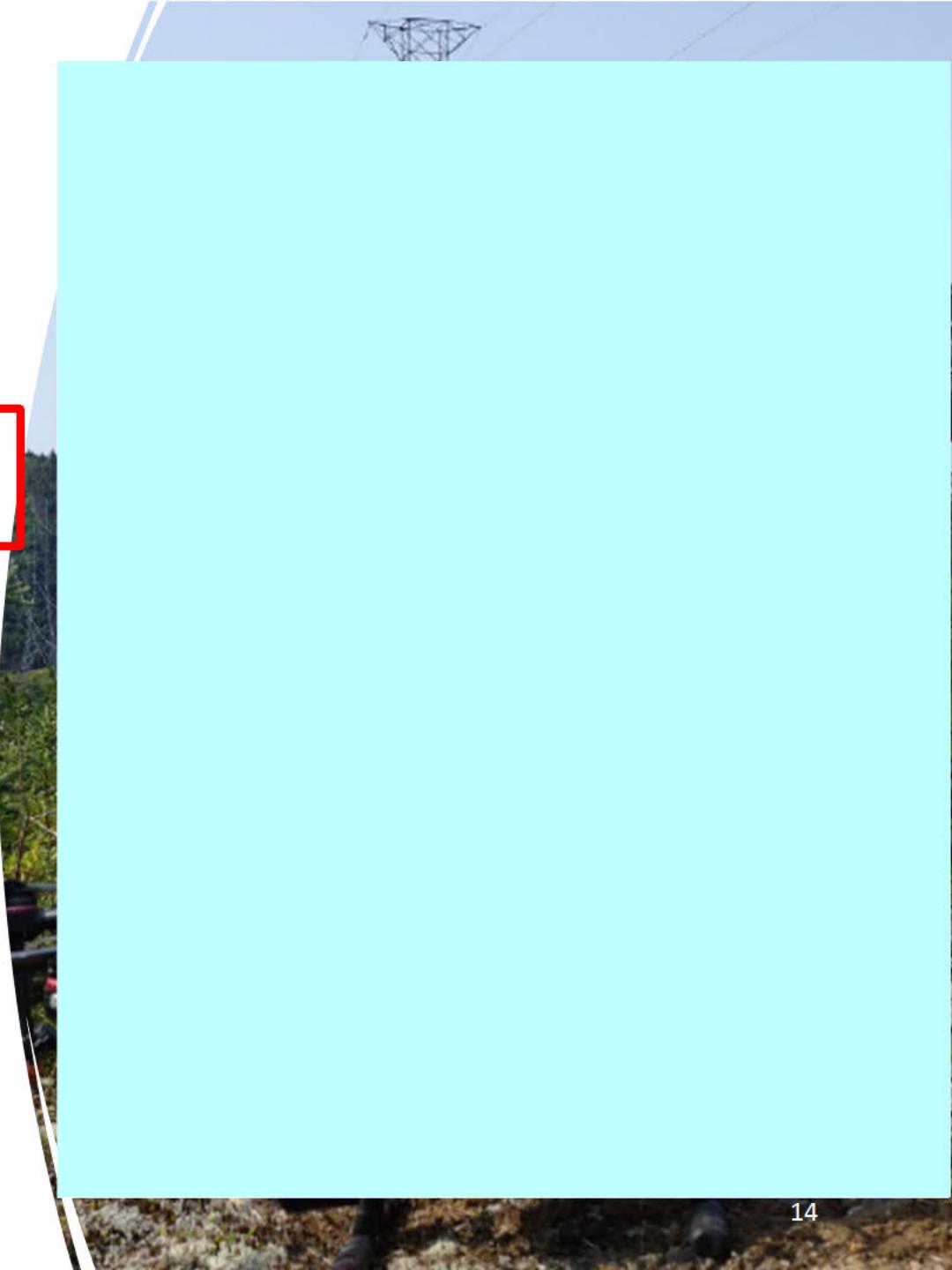
Application actuellement interdite selon la réglementation fédérale

Note de santé Canada 2018

Technologie relativement nouvelle qui évolue rapidement

Méthode semble avoir plusieurs avantages pour notre activité (santé-sécurité, environnement, terrain difficile, économique, internalisation...)

Pionnier en Amérique du Nord pour l'utilisation dans les emprises



Historique

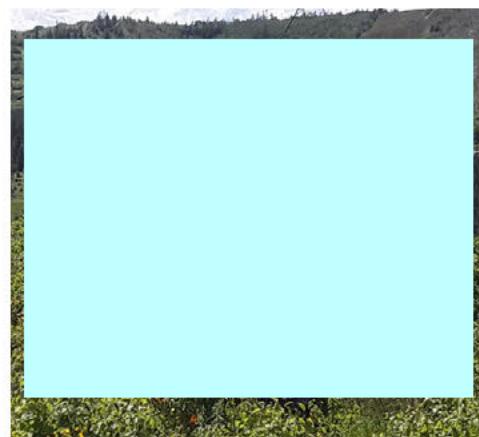
2017: Test avec de l'eau

2019: Test avec un drone plus récent

2020: 13 ha en Mauricie

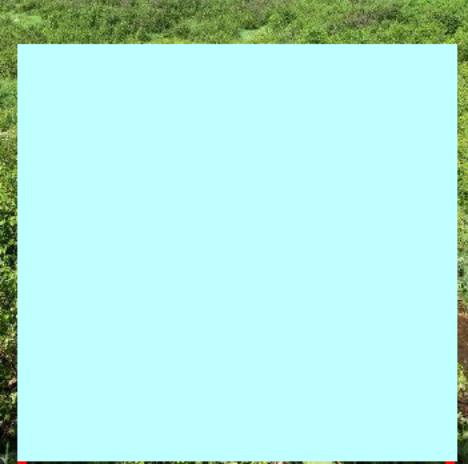
2021 : 76 ha -> Sag, Manic et TR

2022 : 300 ha -> Matapédia,
Montmorency et Trois-Rivières



Forces

- Santé-sécurité
- Terrains difficiles
- Nécessite peu d'équipement
- Permet de morceler les travaux
- Application plus constante
- Permet d'attirer de nouveaux entrepreneurs
- Technologie en évolution

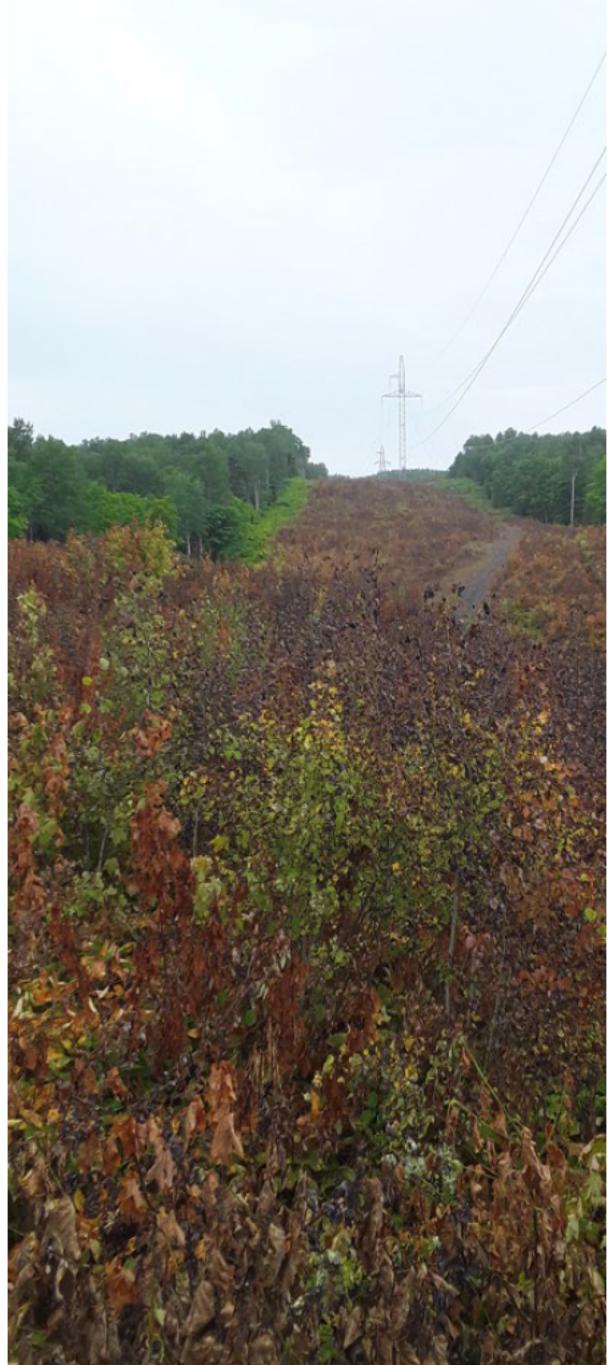


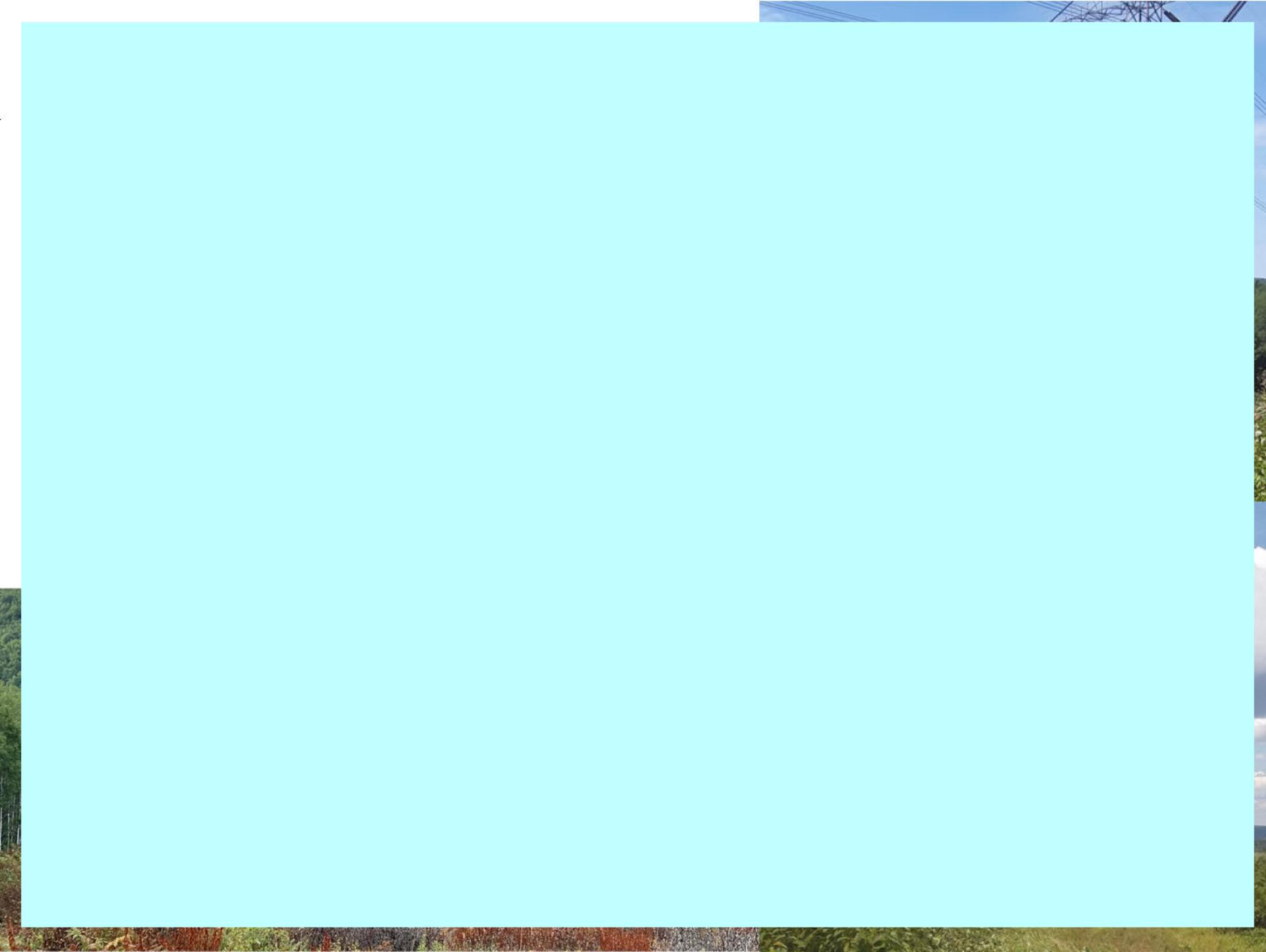


Faiblesses

- Aires de travail
- Bordures
- Manipulations
- Informatique
- Application non sélective
- Crash







1



Merci !

Utilisation des phytocides en emprises